



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom TRANSPORTI KUKEC j.d.o.o. u stečaju, OIB: 40001111514, Donji Markovac 9, Donji Markovac, dana 18. listopada 2024.,

r i j e š i o j e

I Određuje se nagrada Lidiji Balog, OIB: 90656042786, Bilje, Vinogradska 17, za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TRANSPORTI KUKEC j.d.o.o. u stečaju, OIB: 40001111514, Donji Markovac 9, Donji Markovac u bruto iznosu od 1.398,00 EUR.

II Lidiji Balog, OIB: 90656042786, Bilje, Vinogradska 17, određuje se naknada stvarno nastalih troškova u postupku nad dužnikom TRANSPORTI KUKEC j.d.o.o. u stečaju, OIB: 40001111514, Donji Markovac 9, Donji Markovac, u ukupnom iznosu od 667,42 EUR.

III Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice Lidije Balog za naknadu stvarnih troškova u postupku nad dužnikom TRANSPORTI KUKEC j.d.o.o. u stečaju, OIB: 40001111514, Donji Markovac 9, Donji Markovac, u iznosu od 315,04 EUR.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu ovog suda isplatiti isplatiti nagradu u bruto iznosu od 1.398,00 EUR i naknadu troškova u iznosu od 667,42 EUR stečajnoj upraviteljici Lidiji Balog, OIB: 90656042786, Bilje, Vinogradska 17, na račun broj HR3224840083113582500, od čega iznos od 958,47 EUR sa depozitnog računa suda, a iznos od 1.106,95 EUR iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Podneskom od 12. lipnja 2024. stečajna upraviteljica Lidija Balog podnijela je sudu zahtjev za određivanje nagrade za poslove stečajnog upravitelja u

stečajnom postupku nad dužnikom TRANSPORTI KUKEC j.d.o.o. u stečaju, OIB: 40001111514, Donji Markovac 9, Donji Markovac u iznosu od bruto 1.398,00 EUR (bruto 1.200,00 EUR uvećano za zdravstvene doprinose u iznosu od 198,00 EUR), kao i zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od ukupno 982,46 EUR.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ-a) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova.
3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Visinu nagrade sud određuje prema tri kriterija određena odredbom čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba), a to su obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.
4. Iz spisa proizlazi da je stečajna upraviteljica dužnost stečajne upraviteljice preuzela nakon razrješenja prvoimenovane stečajne upraviteljice, nakon čega je stupila u kontakt sa bivšim zakonskim zastupnikom dužnika. Iako je u postupku bilo utvrđeno da je dužnik vlasnik tri motorna vozila, po preuzimanju dužnosti stečajne upraviteljice, utvrdila je da dužnik nije u posjedu istih, te je istražila na koji način i kome je otuđeno koje od vozila. Temeljem raspisane potrage pred MUP-om za priključnim vozilom marke LAG-3-37.5T, koje se u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila vodi u vlasništvu dužnika sud je zaprimio obavijest od strane MUP, Policijske uprave zagrebačke, Sektora kriminalističke policije, Kriminalističko obavještajne službe, da je na GP Siret prilikom izlaska iz Rumunjske kontrolirano vozilo marke LAG, broja šasije YB41030036L019392 i tada druge registarske oznake CE8958EA, te je priključno vozilo privremeno zadržano. Nakon višestrukih kontaktiranja i dopisivanja sa MUP-om, te nakon prikupljenih informacija od trećih osoba i bivšeg zakonskog zastupnika, utvrdila je na koji način je predmetno vozilo otuđeno, te je sazvana skupština vjerovnika na kojoj su vjerovnici donijeli odluku o odustajanju od unovčenja istog vozila, nakon što je prikupila podatke o mogućoj vrijednosti predmetnog vozila, kao i o troškovima eventualnog prijevoza istog u Republiku Hrvatsku, te troškovima parkiranja istog do njegovog eventualnog unovčenja. Budući da je dužnik prije otvaranja stečajnog postupka bio vlasnik i vozila - cisterne marke Haller, tip i model – PP – cisterna, koje je prodao povezanoj osobi Transporti Kuki j.d.o.o. Donji Markovac, dana 27.12.2020. godine za iznos od 6.675,00 kn / 846,11 EUR, koji iznos povezana osoba nije platila dužniku, stečajna upraviteljica uspjela je mirnim putem naplatiti taj iznos od povezanog društva, a novac je uplaćen na depozitni račun suda. Nadalje, stečajna upraviteljica je ispitala ukupno osam prijava tražbina vjerovnika, sastavila je sve propisane tablice, pristupila na ispitno i izvještajno ročište, kao i na svaku zakazanu skupštinu vjerovnika. Osim toga tijekom postupka redovito je podnosila izvješća, te je čim su se ispunili uvjeti predložila obustaviti i zaključiti stečajni postupak primjenom odredbe čl. 293. SZ-a.

5. U konkretnom slučaju stečajna upraviteljica uložila je znatan trud u pokušaju unovčenja imovine dužnika koja je kao takva bila evidentirana u javnim upisnicima prilikom otvaranja stečajnog postupka, sve kako je obrazloženo u točki 4. obrazloženja.. Uzevši njen cjelokupan trud i rad, ocjena je ovog suda da unatoč unovčenju iznosa od svega 846,11 EUR, nagradu valja odrediti prema kriteriju obujma i složenosti poslova, te rada na ispitivanju tražbina. Slijedom navedenog, ovaj sud je vodeći se time da je stečajna upraviteljica ispitala ukupno osam tražbina, da je nakon uloženog velikog truda prihodovala iznos od 846,11 EUR i to dobrovoljnim putem, zatim vodeći se i time da se u konkretnom slučaju radi o stečajnom postupku srednje složenosti s obzirom na cjelokupan istražni rad stečajne upraviteljice u odnosu na otuđena vozila stečajnog dužnika, radnje poduzete pred MUP RH ali i Carinskom upravom Hrvatske i Rumunjske (sve kako je detaljno opisano u točki 4. obrazloženje), ocijenio da bi primjenom odredbe čl. 94. st. 1. SZ-a i čl. 5. Uredbe odgovarajući iznos nagrade bio bruto 1.200,00 EUR, koji iznos valja uvećati za za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 198,00 EUR. Naime, obzirom da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/2008, 152/2008, 94/2009, 18/2011, 22/2012, 144/2012, 148/2013, 41/2014, 143/2014, 115/2016, 106/2018, dalje: ZD) za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. ZD-a, slijedom čega nagrada ukupno iznosi 1.398,00 EUR (točka I izreke rješenja).
6. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja. U zahtjevu za odobrenje stvarnih troškova s prilogima od 12. lipnja 2024. (list 714-727 spisa) stečajni upravitelj je zatražio isplatu troškova u iznosu od ukupno 982,46 EUR (953,99 EUR za nastale putne troškove, te 28,47 EUR za kupljeni uredski materijal, poštarinu i potvrdu o vlasništvu nad vozilima izdanu od Centra za vozila)
7. Iz priloga dostavljenih uz zahtjev za naknadu troškova proizlazi da stečajna upraviteljica osnovano potražuje naknadu stvarnih troškova za potvrdu o vlasništvu nad vozilima izdanu od Centra za vozila Hrvatske d.d. u iznosu od 2,38 EUR, za kupljeni uredski materijal u iznosu od 23,41 EUR (računi list 726 i 727 spisa), te troškove poštarine u iznosu od 2,68 EUR (list 727 spisa), što u tom dijelu ukupno iznosi 28,47 EUR.
8. U odnosu pak na putni trošak, stečajna upraviteljica navodi da isti potražuje za pristup na dva ročišta u Zagreb, koji iznosi ukupno 953,99 EUR, a sastoji se od neto iznosa 638,95 EUR, koji uvećanog za propisane doprinose iz i na bruto iznosi ukupno 953,99 EUR.
  - 8.1. Po ocjeni suda, stečajna upraviteljica je imala troškove za dva putovanja u Zagreb (pristup na ispitno i izvještajno ročištu dana 5. rujna 2023. i pristup na skupštinu vjerovnika 13. veljače 2024. Prema putnim nalogima dostavljenim u spis ti troškovi ukupno iznose 638,95 EUR.

- 8.2. Zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu razlike između neto iznosa naprijed navedenih stvarnih troškova (638,95 eur) i zatraženog bruto iznosa od 953,99 EUR dakle, iznosa od 315,04 EUR nije osnovan. Naime, prema mišljenju suda „bruto“ iznos odnosi se na nagradu stečajnog upravitelja, a ne i na stvarne troškove, te stečajni upravitelj nema pravo obračunati doprinose i porezana putne troškove (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2283/20 od 8. lipnja 2020. i PŽ-3863/20 od 17. rujna 2020.). Osim toga, odredbom čl. 39. st. 3. t. 4. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 115/16, 116/18, 121/19 i 32/20, dalje: ZPD) propisano je da se primitkom smatraju primici po osnovi djelatnosti trgovačkog putnika, akvizitera, športskih sudaca i delegata, tumača, prevoditelja, turističkih djelatnika, konzultanata, sudskih vještaka te drugih sličnih djelatnosti. Ovom odredbom propisano je da se primitkom smatra primitak po osnovi djelatnosti, ovdje nagrada za rad stečajnog upravitelja, a ne naknada stvarnih troškova. Slijedom navedenog, proizlazi kako je zahtjev za naknadu troškova u bruto iznosu neosnovan, jer se na materijalne troškove ne plaćaju traženi porezi (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5069/2021 od 2. studenoga 2021.), zbog čega je odlučeno kao u točki III izreke ovog rješenja.
9. Kada se osnovani trošak putni trošak u iznosu od 638,95 EUR zbroji s osnovanim zahtjevom troškova u iznosu od 28,47 EUR (točka 7. obrazloženja), proizlazi da stvarno nastali troškovi ukupno iznose 667,42 EUR. Slijedom obrazloženog, primjenom odredbe iz čl. 94. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki II izreke rješenja.
10. U konkretnom slučaju na depozitnom računu suda za stečajnog dužnika postoje sredstva u iznosu od 985,47 EUR (prihodovana u iznosu od 846,11 EUR, te zatečena u iznosu od 139,36 EUR). Odredbom čl. čl. 94. st. 6. SZ-a kojom je propisano ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. U konkretnom slučaju iznos od 985,47 EUR na depozitnom računu suda za stečajnog dužnika, nije bio dostatan za podmirenje nagrade i troškova stečajnog upravitelja, pa je u preostalom dijelu sredstva valjalo isplatiti na terete Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. Slijedom obrazloženog odlučeno je kao u izreci zaključka.

Zagreb, 18. listopada 2024.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2

primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

- stečajnom upravitelju
- računovodstvu suda uz podnesak stečajnog upravitelja od 12. lipnja 2024.
- E oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086d-fe896**

Kontrolni broj: **0567e-8a749-88e31**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.